



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Paulusschool

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 19 januari 2021

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs hebben wij in oktober 2019 als Zeer zwak beoordeeld omdat de eindopbrengsten en enkele kernstandaarden van onvoldoende kwaliteit waren.

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu als Onvoldoende en niet meer als Zeer zwak. De Paulusschool laat duidelijke verbeteringen zien, tegelijkertijd moeten ook nog de nodige verbeteringen plaatsvinden.

Wat moet nog beter?

De standaard Aanbod beoordelen wij als Onvoldoende. De leer- en ontwikkeldoelen voor de groepen 1 en 2 zijn in beeld. Het beschrijven van het bijbehorende aanbod is daarbij nog gaande. Ook moet de Paulusschool nog de doelen en inhoud van het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie beschrijven. Tenslotte ontbreekt een beschrijving van de doorgaande lijn met tussen- en einddoelen van het begrijpend lezen.

Ook de standaard Zicht op ontwikkeling krijgt het oordeel Onvoldoende. De school heeft, onder aansturing van de intern begeleider de zorg en begeleiding flink aangepakt. Een nieuwe werkwijze waarmee de leerkrachten beter zicht hebben op de ontwikkeling van de kinderen wordt dit schooljaar ingevoerd. De kwaliteit van de uitvoering is nog divers. De werkwijze is ook nog niet voor alle vakgebieden ingevoerd. Daar heeft het team nog enige tijd voor nodig.

De leerkrachten geven les volgens een afgesproken werkwijze. In deze nieuwe werkwijze zouden de leerkrachten nog meer rekening kunnen houden met de leerlingen die de lesstof al begrijpen en meer uitdaging nodig hebben.

Wat is verbeterd?

Veel is verbeterd op de Paulusschool sinds het inspectiebezoek van 2019. Er is een stijgende lijn zichtbaar in de opbrengsten van de school. Ook de kwaliteit van het lesgeven van de leerkrachten heeft een mooie stap voorwaarts gemaakt. De kwaliteitszorg tenslotte is op orde. De directie en leerkrachten werken volgens duidelijke afspraken gezamenlijk aan de kwaliteit van het onderwijs.

Hoe verder?

**Bestuur: Stichting Katholiek
basisonderwijs Giesbeek - Lathum**
Bestuursnummer: 70644

School: Paulusschool
Totaal aantal leerlingen: 179
BRIN: 06TK

We moeten een klein voorbehoud maken in de planning maar gaan proberen in het derde kwartaal van 2021 een herstelopdracht uit te voeren.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten herstelonderzoek	10
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 10 november 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd op de Paulusschool naar aanleiding van het oordeel Zeer zwak in oktober 2019.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs. We onderzochten uit de vier kwaliteitsgebieden acht standaarden. In de tabel hieronder is te zien welke standaarden dat zijn.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met docenten, de intern-begeleider en de directeur-bestuurder.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over de Paulusschool bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

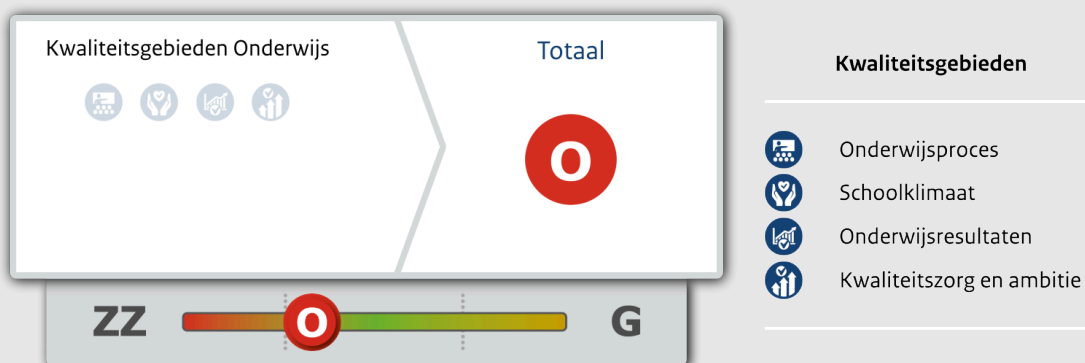
Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In oktober 2019 hebben wij op de Paulusschool een onderzoek uitgevoerd en het oordeel Zeer zwak toegekend.

In november 2020 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen nu het oordeel Onvoldoende toe. De resultaten (standaard OR1) hebben we in 2020 niet kunnen beoordelen. We hebben vervolgens de beslisregels gevolgd die in dergelijke situaties gelden.



Het oordeel Zeer zwak in 2019 leidde op de Paulusschool in eerste instantie tot enige onrust en teleurstelling. Een deel van het team had dat oordeel niet zien aankomen. De leerkrachten hebben echter de uitdaging opgepakt en na een externe audit, die het oordeel van de inspectie bevestigde, kwam het team tot het inzicht dat er weinig zicht was op de eigen kwaliteit. Dat had mede te maken met het niet functioneren van een kwaliteitszorgstelsel. Het team had tevens niet helder in beeld dat de eindopbrengsten meerdere jaren van onvoldoende niveau waren en hoe dat kwam. Evaluaties en analyses van de leerresultaten ontbraken. De (gedeeltelijke) afwezigheid van de directeur-bestuurder, heeft eveneens een rol gespeeld.

Een belangrijk besluit dat de directeur bestuurder het afgelopen jaar heeft genomen, is de uitbreiding van taken van de intern begeleider. Zij is nu ook belast met de kwaliteitszorg van de school. Het team werkt nu planmatig aan doelen die de grootste prioriteit hebben. Door verschillende interne en externe audits is een ander beeld in het team gegroeid van de eigen onderwijskwaliteit en de noodzakelijke ontwikkel- en verbeterpunten in de school. De resultaten van de school laten inmiddels een stijgende lijn zien. Ook is het goed om te constateren dat de noodzaak voor kwaliteitsverbetering door het hele team wordt ingezien en er in gezamenlijkheid hard wordt gewerkt aan verbetering van de kwaliteit.

Toch krijgt de kwaliteit van de school nog niet het oordeel Voldoende. Een aantal ontwikkelingen en verbeteringen zijn nog niet volledig doorgevoerd in de inrichting en aanbod van het onderwijs en het dagelijks handelen van de leerkrachten. De nieuwe opzet waarmee de leerkrachten zicht hebben op de ontwikkeling van de leerlingen is nog niet volledig vertaald in de dagelijkse praktijk. De corona-crisis en discontinuïteit in de personele bezetting hebben daarbij een remmende rol gespeeld.

Ons voornemen is de school in het derde kwartaal van 2021 opnieuw te bezoeken. Het herstelonderzoek zal deel van uitmaken van het 4-jaarlijks onderzoek bij school en bestuur.

Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>OP1 Aanbod Het schoolplan dient de uitwerking van de wettelijke opdrachten voor de uitgangspunten, doelstellingen en inhoud te bevatten (art. 12, tweede lid onder a, WPO). Dat ontbreekt tav - burgerschaps-vorming en sociale integratie (art 8, derde lid, WPO) - een beredeneerd aanbod voor de groepen 1 en 2 en begrijpend lezen (art 8, eerste lid, WPO).</p>	<p>Het bestuur draagt zorg voor een beschrijving van uitgangspunten, doelen en inhoud in het schoolplan.</p>	<p>Deze standaard beoordelen wij opnieuw tijdens het herstelonderzoek van 2021.</p>
<p>OP2 Zicht op ontwikkeling De school analyseert in onvoldoende mate de gegevens over de ontwikkelingen van de leerlingen. Daardoor is in de planning van het onderwijs onvoldoende afstemming op de verschillen tussen de leerlingen en kunnen leerlingen geen ononderbroken leerlijn doorlopen (art. 8, eerste lid, WPO).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat het team in staat is deze tekortkoming op te heffen.</p>	<p>Deze standaard beoordelen wij opnieuw tijdens het herstelonderzoek van 2021.</p>

OP3 Didactisch handelen

Deze standaard is als Voldoende beoordeeld, maar voldoet niet geheel aan artikel 8, eerste lid, WPO. De afstemming van het aanbod op leerlingen die meer uitdaging behoeven, moet worden versterkt opdat er ook voor deze leerlingen sprake is van een ononderbroken ontwikkeling. Deze standaard beoordelen wij opnieuw tijdens het herstelonderzoek van 2021.

KA2 Kwaliteitscultuur

Deze standaard is eveneens als voldoende beoordeeld. De school voldoet echter niet volledig aan de deugdelijkheidseisen. De leerkrachten leggen hun professionele ontwikkeling niet vast in bekwaamheidsdossiers (art. 32b, WPO). De naleving van deze deugdelijkheidseisen beoordelen wij opnieuw bij het herstelonderzoek in 2021.

3. Resultaten herstelonderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod	•		
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen		•	



OP1 Aanbod

De standaard Aanbod beoordelen wij als Onvoldoende.

Voor een aantal vakgebieden geldt dat de school het aanbod onvoldoende heeft uitgewerkt en beschreven in het schoolplan (art. 12, tweede lid, onder a, WPO). De doelen zijn deels afgesproken, dat geldt echter niet voor de beschrijving van het bijpassende aanbod. Deze vakgebieden zijn:

- het actief burgerschap en het bevorderen van de sociale integratie (art. 8, derde lid, WPO)
- het begrijpend lezen (art. 8, eerste lid, WPO)
- het beredeneerd aanbod in de groepen 1 en 2 (art. 8, eerste lid, WPO)

In de dagelijkse praktijk zien we wel dat de leraren onderling afspraken maken over thema's en leerlijnen. We hebben echter ook geconstateerd dat er verschillen zijn in aanbod en aanpak tussen verschillende groepen. De school werkt aan een eenduidige leerlijn zodat er sprake is van een ononderbroken voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. De school heeft dit de afgelopen periode bijvoorbeeld al gerealiseerd met de ingebruikneming van een methode voor het aanbod van de woordenschat.

OP2 Zicht op ontwikkeling

Deze standaard krijgt eveneens het oordeel Onvoldoende.

De school heeft, onder aansturing van de intern begeleider, flinke stappen gezet in het vastleggen van een duidelijke werkwijze waarmee de leerkrachten zicht kunnen krijgen op de ontwikkeling van de leerlingen, de analysemogelijkheden en planning en evaluatie van de extra hulp en afstemming.

Twee keer per jaar maken de leraren met de intern begeleider een uitgebreide groepsanalyse. Deze vindt plaats naar aanleiding van de observatiegegevens, de methodegebonden toetsen en de methodeonafhankelijke toetsen uit het leerling volgsysteem. De toets- en besprekmomenten zijn per jaar vastgelegd in een kwaliteitskalender. Vervolgens maken de leraren een blokplanning. Dit is een overzicht voor een aantal weken waarbij de leerlingen in niveaugroepen worden ingedeeld. Voor leerlingen die extra uitleg behoeven vanwege onvoldoende resultaten, wordt een hiatenplan gemaakt. Als volgende stap beschrijven de leraren de specifieke hulp

in de dagplanning. Hierin moeten ook evaluatieve aantekeningen worden gemaakt.

Qua structuur staat het systeem. We hebben echter geconstateerd dat het nog niet voor alle kernvakken operationeel is. We zien daarnaast ook kwalitatieve verschillen in de uitwerking van de dagelijkse evaluaties. Dat betekent dat in de eindevaluatie van een blokplanning onvoldoende duidelijk is welke doelen niet gerealiseerd zijn en wat de oorzaak daarvan is. Hierdoor waarborgt de school nog in onvoldoende mate een ononderbroken leerlijn (art. 8, eerste lid WPO). Daarbij geldt wel dat er ook goede voorbeelden zijn aangetroffen in enkele groepen. De intern begeleider herkent dit beeld en geeft aan dat de school midden in het implementatieproces zit van deze verbeterde werkwijze. De context, zoals beschreven in hoofdstuk 2, zien wij ook als verzachtende omstandigheid. De school heeft tijd nodig om de nieuwe systematiek volledig in te laten dalen.

OP3 Didactisch handelen

Deze standaard krijgt het oordeel Voldoende.

Het team van de Paulusschool heeft het didactisch handelen sterk verbeterd, vergeleken met het onderzoek van 2019. De leraren geven het didactisch handelen vorm door eenduidige afspraken over het uitvoeren van een instructiemodel. Om goed zicht te krijgen op de eigen kwaliteit, zowel op leerkracht-, als op schoolniveau, zijn verschillende audits en groepsbezoeken uitgevoerd. Daarbij hanteert de school een uitgebreide kijkwijzer. De leerkrachten verwerken hun eigen leerpunten in hun POP (Persoonlijk Ontwikkelings Plan). Een verbeterpunt is aangetroffen in de afstemming op de onderwijsbehoefte van leerlingen die meer uitdaging behoeven. Die afstemming hebben wij tijdens de geobserveerde lessen nog in onvoldoende mate aangetroffen. De school kan daardoor onvoldoende aannemelijk maken dat de ononderbroken ontwikkeling voor haar leerlingen gewaarborgd is (art. 8, eerste lid. WPO). Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht.

3.2. Schoolklimaat

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	



SK1 Veiligheid

Ten aanzien van deze standaard nemen wij het oordeel van het vorige kwaliteitsonderzoek over: Voldoende. Er heeft nu slechts een lichte verificatie plaatsgevonden. Daarbij hebben wij vastgesteld dat de school voldoet aan de wettelijke eisen die gesteld worden. Tevens hebben wij geconstateerd dat er in de school sprake is van een prettig

pedagogisch klimaat. Tijdens de lesobservaties zagen wij een vriendelijke en respectvolle omgang tussen leerkrachten en leerlingen, ook onderling.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			



OR1 Resultaten

Deze standaard kunnen wij niet beoordelen. Vanwege de coronacrisis waren de scholen niet in staat de Centrale Eindtoets af te nemen. We hebben wel een globaal beeld kunnen vormen van de resultaten van de groep 8 die in 2020 de school heeft verlaten. Deze groep voldeed mogelijk aan het 1F niveau. Dat was ten aanzien van het 2F/1S-niveau waarschijnlijk niet het geval. Deze getallen zijn afgeleid van de mediotoetsen (januari 2020), hieraan kunnen wij dus geen expliciet oordeel verbinden; het is een inschatting op basis van de mediotoetsen uit het leerling volgsysteem (lvs). We zien in het lvs op deelgebieden wel een verbetering ten opzichte van de resultaten in de vorige schooljaren.

De leerkrachten (en leerlingen!) in de groepen 7 en 8 zetten zich in om de hiaten weg te werken. Elke dag is tijd gepland voor in-oefening, herhaling en extra uitleg.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



KA1 Kwaliteitszorg

Deze standaard beoordelen wij nu als Voldoende. Het bestuur en de school hebben een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en verbeteren op basis daarvan het onderwijs. Een belangrijke spil hierbij is de intern begeleider; zij heeft uitbreiding van taken gekregen en is samen met de directeur-bestuurder verantwoordelijk voor de opzet van dit stelsel. De school heeft het afgelopen jaar zicht gekregen op de kwaliteit van het onderwijs en de resultaten. Interne en externe audits zorgden voor inzicht in de kwaliteiten en verbeterpunten van de school. Samen met het team zijn de doelen beschreven en monitoren de directeur-bestuurder en intern begeleider hoe de voortgang verloopt van het verbetertraject, daarbij geholpen door

kijkwijzers, de kwaliteitskalender en de kwaliteitskaarten. De borging, die uiteraard nog niet is afgerond omdat de implementatie van nieuwe werkwijzen nog steeds doorloopt, vindt plaats in een handboek.

KA2 Kwaliteitscultuur

Ook de kwaliteitscultuur beoordelen wij als Voldoende. Het onderzoek van 2019 heeft veel teweeg gebracht in het team. De uitdaging is opgepakt en heeft er toe geleid dat het team zicht heeft gekregen op eigen kwaliteit. Dat betekende dat leerkrachten moesten reflecteren op eigen en elkaars handelen. Wij stellen vast dat daardoor een mooie ontwikkeling is te zien in de school. Het dagelijkse gesprek, zo gaf een leerkracht aan, gaat veel meer over onderwijs, bijvoorbeeld over het gekozen instructiemodel. Ook de professionalisering, door te werken aan eigen leerdoelen (in een POP beschreven) is een mooie ontwikkeling. De Persoonlijke Ontwikkelings Plannen kan de school gaan verbinden aan de bekwaamheidsdossiers. Deze worden binnenkort ingevoerd.

KA3 Verantwoording en dialoog

Standaard KA3 krijgt eveneens het oordeel Voldoende. Deze standaard was tijdens het vorige onderzoek nog als Onvoldoende beoordeeld. Inmiddels voldoet de school aan de wettelijke eisen. De school legt verantwoording af aan de ouders over de gerealiseerde kwaliteit, waaronder de eindopbrengsten, in de schoolgids en het jaarverslag. Daarnaast informeert de school ouders over actualiteiten met behulp van de tweewekelijkse 'Paulusinfo' op de website van de school. Tevens voert de school periodiek overleg, ook over de resultaten en de verbetertrajecten, met de medezeggenschapsraad.

4. Reactie van het bestuur

De conclusie van de onderwijsinspectie, dat we na alle calamiteiten, de lastige gevolgen van krimp en ondanks coronaperikelen de opgaande lijn te pakken hebben, delen we. Dank aan de inzet van het gehele team en de geboden ondersteuning via de PO raad.

We delen ook de constatering daarbij dat we er nog niet zijn en dat er nog stappen te zetten zijn. Hoe vervelend de 2^e Lock Down vanwege corona ook is voor kinderen, ouders en het team, willen we ons daar niet door laten tegen houden. We zoeken daarbij naar oplossingen die wel kunnen met in het achterhoofd de uitdrukking: “Als het niet kan zoals het moet, moet het zoals het kan.”

Omdat de eerder ingezette samenwerking met specialisten van de PO raad positieve resultaten heeft opgeleverd is daar een aanvraag ingediend voor verdere ondersteuning. Deze is inmiddels gehonoreerd en er wordt gewerkt aan een flexibel “coronaproof” plan van aanpak voor de periode januari – augustus 2021 passende binnen het huidige schoolplan.

Op hoofdlijnen:

- Het aanbod van de leer- en ontwikkeldoelen in de groepen 1 en 2 verbeteren via “Kijk” met behulp van externe expertise vanuit de PO –raad.
- De doelen en inhoud van actief burgerschap en sociale integratie beter inzichtelijk maken en breder beschrijven.
- Doorgaande lijn van begrijpend lezen met tussen- en einddoelen versterken. Daarbij meer integratie met het technisch lezen in de onderbouwgroepen, meer aandacht voor deelvaardigheden. Leerkrachten dienen bewust een eigen rijk taalgebruik te bezigen, bredere inzet ontwikkelen woordenschat. Onderzoeken of zaken als close reading, deep-reading etc. effectief kunnen worden geïmplementeerd.
- Beter zich op ontwikkeling door bij de inmiddels ingevoerde blokplannen/dagplannen meer aandacht te geven op fijn afstemming en differentiatie in drie stromen. Met name ook voor leerlingen die extra uitdaging en verrijking als hulpvraag hebben. Via controle van begrip (CvB) vlot schakelen naar een bij de mogelijkheden van die leerling passende uitvoering. Leerlingen ook verder en dieper durven laten gaan.
- Voor zowel leerkrachten als managementteam is het belangrijk om zoveel mogelijk gebruik te maken van sterke kanten van individuen. De juiste leerkracht voor de juiste groep. Taken beleggen bij de mensen die er het beste uitvoering aan kunnen en willen geven.

We vinden het fijn dat we de realistisch bezien meest haalbare stap voorwaarts hebben gemaakt maar hebben de ambitie om de komende tijd de volgende stap naar voren te zetten.

Mede namens het team van de Paulusschool,

Drs. Cees van Helvoirt
Directeur-bestuurder.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060